

PREGÃO ELETRÔNICO BINACIONAL EF 1358-22
SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA BINACIONAL EF 1358-22

**AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS PARA O
LABORATÓRIO DE MANUTENÇÃO DA USINA
HIDRELÉTRICA DE ITAIPU**

**ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA EL
LABORATORIO DE MANTENIMIENTO DE LA
CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE ITAIPU**

ADITAMENTO 3

ADITIVO 3

I) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.2 do Caderno de Bases e Condições (CBC) do Pregão Eletrônico Binacional EF 1358-22, a ITAIPU:

I) De conformidad con lo dispuesto en el sub-ítem 2.6.2 del Pliego de Bases y Condiciones (PBC) de la Subasta a la Baja Electrónica Binacional EF 1358-22, la ITAIPU:

a) retoma a presente licitação com a devolução integral dos prazos, alterando as datas constantes no Calendário de Eventos da Licitação, subitem 1.2 do CBC, cuja versão atualizada se publica como anexo a este Aditamento, conforme a seguir:

a) reanuda la presente licitación con la reposición integral de los plazos, fijando nuevas fechas en el Calendario de Eventos, sub-ítem 1.2 del PBC, cuya versión actualizada se publica como anexo a este Aditivo, conforme a lo siguiente:

(...)

(...)

1.2.2 Formalização de consultas:

1.2.2 Formalización de consultas:

Até **19/01/23**

Hasta el **19/01/23**

Por meio do correio eletrônico compras_suporte@itaipu.gov.br ou pelo “Fórum” do Portal de Compras Eletrônicas da ITAIPU.

Por medio del correo electrónico compras_apoyo@itaipu.gov.py o por el “Foro” del Portal de Compras Electrónicas de la ITAIPU.

1.2.3 Respostas:

1.2.3 Respuestas:

Até **23/01/23**

Hasta el **23/01/23**

1.2.4 Recepção das propostas:

1.2.4 Recepción de las ofertas:

Até às 9h de **26/01/23**

Hasta las 9:00 hs. del **26/01/23**

1.2.5 Início da Sessão Pública com a divulgação das propostas:

1.2.5 Inicio de la Sesión Pública con la divulgación de las ofertas:

Em **26/01/23**, a partir das 9h

El **26/01/23**, desde las 9:00 hs.

1.2.6 Início da etapa de disputa de lances:

1.2.6 Inicio de la etapa de disputa de lances:

LOTE 1: Em **26/01/23**, a partir das 9h30

LOTE 1: El **26/01/23**, desde las 9:30 hs

LOTE 2: Logo após o encerramento do Lote 1

LOTE 2: Luego de culminar el Lote 1

LOTE 3: Logo após o encerramento do Lote 2

LOTE 3: Luego de culminar el Lote 2

1.2.7 Referência de tempo:

1.2.7 Referencia horaria:

Horário de Brasília - DF

Hora oficial del Paraguay

(...)

- b) altera o quantitativo do lote 2 e disponibiliza as versões atualizadas do Orçamento Estimado, Planilha de Preços e Minuta de Ordem de Compra, anexos II, III e IV do CBC respectivamente.
- c) disponibiliza a versão atualizada das Especificações Técnicas do Lote 3.
- d) esclarece que as proponentes que já haviam registrado sua proposta comercial no Portal de Compras Eletrônicas da ITAIPU, para qualquer um dos lotes, deverão registrá-la novamente.

II) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.1 do CBC do Pregão Eletrônico Binacional EF 1358-22, a ITAIPU responde perguntas formuladas por empresas interessadas nesta licitação, conforme segue:

PERGUNTA 1

“Gostaria de fazer um questionamento que julgo bastante importante sobre as respostas indicadas no Aditivo 1.

Na resposta da pergunta 1, o instrumento indicado para o lote 3 não atende a vários dos pontos especificados no Anexo I do CBC como por exemplo:

- Memória de gravação de dados
- Taxa de amostragem por canal individual
- Escala vertical mínima
- Escala horizontal mínima e máxima,
- não foi indicada a ponta de corrente que é solicitada na especificação

Analizando a especificação técnica, no fabricante Rohde & Schwarz que foi o fabricante indicado no modelo de referência, o instrumento que atende às especificações é a família acima, RTM3000 e não a RTB2000 conforme indicado.

Considerando esta divergência, gostaria de ter esclarecimento se todos os pontos da especificação devem ser flexibilizados para aceitar um equipamento de nível de famílias 2000 (RTB2000 na R&S, MSO2 na Tektronix, etc) ou se deve se manter os requisitos da especificação técnica e aceitar equipamentos de famílias 3000 (RTM3000 na R&S, MDO3 na Tektronix, etc).

Sobre a compatibilidade para equipamentos similares

(...)

- b) altera la cantidad del lote 2 y publica las versiones actualizadas del Presupuesto Estimado, Planilla de Precios y Minuta de Orden de Compra, Anexos II, III y IV del PBC respectivamente.
- c) publica la versión actualizada de las Especificaciones Técnicas del Lote 3.
- d) aclara que los oferentes que ya habían registrado su oferta comercial en el Portal de Compras Electrónicas de la ITAIPU, para cualquiera de los lotes, deberán registrarla nuevamente.

II) De conformidad con lo dispuesto en el subítem 2.6.1 del PBC de la Subasta a la Baja Electrónica Binacional EF 1358-22, la ITAIPU responde preguntas realizadas por empresas interesadas en esta licitación, conforme sigue:

PREGUNTA 1

Quisiera hacer una consulta que me parece muy importante sobre las respuestas indicadas en el Aditivo 1.

En respuesta a la pregunta 1, el instrumento indicado para el lote 3 no cumple con varios de los puntos especificados en el Anexo I del PBC, por ejemplo:

- Memoria de grabación de datos
- Tasa de muestreo por canal individual
- Escala vertical mínima
- Escala horizontal mínima y máxima
- no se indicó la punta de corriente que es solicitada en la especificación

Analizando la especificación técnica, el fabricante Rohde & Schwarz, indicado en el modelo de referencia, el instrumento que cumple con las especificaciones es la familia anterior, RTM3000 y no el RTB2000 como se especifica.

Teniendo en cuenta esta divergencia, me gustaría se aclare si todos los puntos de la especificación deben flexibilizarse para aceptar equipos del nivel de la familia 2000 (RTB2000 en R&S, MSO2 en Tektronix, etc.) o si deben mantenerse los requisitos de la especificación técnica y aceptar equipos de la familia 3000 (RTM3000 en R&S, MDO3 en Tektronix, etc.).

Respecto a la compatibilidad para equipos

no mercado (como entre RTM3000 da R&S e MDO3 da Tektronix), há dois pontos da especificação que solicito avaliação:

- Exigência de quantidade específica de bits em modo Alta Resolução (solicitado 16 bits). Este modo é por processamento digital de sinais sobre a entrada real, que é solicitado 8 bits. É razoável solicitar que exista o modo Alta Resolução, mas sem exigir uma quantidade específica de bits?
- Exatidão da base de tempo, é aceitável 10ppm ao invés de 4ppm?

Também gostaria de esclarecimento se mantém a exigência pela Ponteira de corrente conforme descrito na especificação ou não, já que ela não foi indicada na descrição do modelo de referência e seus opcionais.”

RESPOSTA

A especificação técnica foi alterada para comportar mais modelos de osciloscópio. A especificação técnica teve parâmetros alterados para incluir o modelo de referência família RTB2xxx e equivalentes. Favor remeter-se ao item I, letra “c” deste Aditamento.

PERGUNTA 2

“Aproveito para questionar sobre o multímetro do lote 2 os seguintes pontos:

- Como a escala mínima de corrente aceitável foi alterada para 100uA, é aceitável que a resolução de medição de corrente seja alterada de 1pA para 10pA?
- É aceitável capacidade de medição de resistência até 100MOhm ao invés de 1000MOhm?
- É aceitável que na faixa de Tensão CA, de 100kHz a 300kHz, a exatidão seja de 4% ao invés de 1,1%.”

RESPOSTA

Pedido indeferido. Mantém-se os requisitos estabelecidos nas Especificações Técnicas do Lote 2, atualizados e disponibilizados no Aditamento 1.

III) Permanecem inalteradas as demais condições contidas no CBC do Pregão Eletrônico Binacional EF 1358-22.

Elaboração: Divisão de Suporte Técnico
Data de emissão: 03.01.23

similares en el mercado (como entre el RTM3000 de R&S y el MDO3 de Tektronix), hay dos puntos de la especificación que solicito evaluación:

- Requisito de cantidad específica de bits en modo de Alta Resolución (se requieren 16 bits). Este modo consiste en el procesamiento digital de señales sobre la entrada real, a la que se solicitan 8 bits. ¿Es razonable solicitar el modo de alta resolución sin requerir una cantidad específica de bits?
- Precisión de la base de tiempo, ¿son aceptables 10 ppm en lugar de 4 ppm?

También me gustaría sea aclarado si se mantiene o no el requisito de Punta de Corriente como se describe en la especificación, ya que no se indicó en la descripción del modelo de referencia y sus opciones.

RESPUESTA

La especificación técnica se ha alterado para admitir más modelos de osciloscopios. Fueron alterados los parámetros para incluir el modelo de referencia de la familia RTB2xxx y sus equivalentes. Favor remitirse al ítem I, letra “c” de este Aditivo.

PREGUNTA 2

Aprovecho para cuestionar los siguientes puntos sobre el multímetro del lote 2:

- Dado que la escala de corriente mínima aceptable se alteró a 100uA, ¿es aceptable que la resolución de medición de corriente sea alterada de 1pA para 10pA?
- ¿Es aceptable la capacidad de medición de resistencia de hasta 100 MOhm en lugar de 1000 MOhm?
- ¿Es aceptable que en el rango de voltaje CA, de 100kHz a 300kHz, la precisión sea del 4% en lugar del 1,1%?

RESPUESTA

Pedido denegado. Se mantienen los requisitos establecidos en las Especificaciones Técnicas del Lote 2, actualizados y publicados mediante el Aditivo 1.

III) Permanecen inalteradas las demás condiciones contenidas en el PBC de la Subasta a la Baja Electrónica Binacional EF 1358-22.

Elaboración: División de Apoyo Técnico
Fecha de emisión: 03.01.23